



PROGRAM STUDI PGMI
FAKULTAS ILMU TARBIYAH DAN KEGURUAN
UIN SYARIF HIDAYATULLAH JAKARTA

**LAPORAN HASIL RESPONDEN EVALUASI
DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM) SEMESTER
GANJIL TAHUN AJARAN 2025/2026
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU
MADRASAH IBTIDAIYAH (PGMI)**



LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN HASIL RESPONDEN EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)
SEMESTER GANJIL TAHUN AJARAN 2025/2026 PROGRAM STUDI PENDIDIKAN
GURU MADRASAH IBTIDAIYAH (PGMI)

Depok, Januari 2026

Dekan FITK UIN Syarif Hidayatullah Jakarta



Prof. Siti Nurul Azkiyah, M.Sc. Ph.D.
NIP. 19760511 200501 2 003.

Kepala Program Studi Pendidikan



Dr. Dindin Ridwanudin, M.Pd.
NIP. 19771121 201101 1 001.

DAFTAR ISI

LEMBAR PENGESAHAN.....	ii
DAFTAR ISI.....	iii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1. Latar Belakang.....	1
2. Tujuan.....	2
3. Ruang Lingkup.....	2
BAB II METODE.....	4
1. Metode Pengumpulan Data.....	4
2. Instrumen dan Skala Penilaian.....	5
BAB III HASIL.....	6
1. Hasil.....	6
BAB IV RENCANA TINDAK LANJUT.....	8
1. Rencana Tindak Lanjut Hasil Monev Proses Pembelajaran.....	8
2. Rencana Tindak Lanjut Penilaian Dosen.....	9
BAB V PENUTUP.....	12
1. Kesimpulan.....	12
2. Saran.....	12

BAB I

PENDAHULUAN

1. Latar Belakang

Pendidikan merupakan usaha sadar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya untuk memiliki kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan dirinya, masyarakat, bangsa, dan negara (UU No. 20 Tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional). Dalam konteks Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, pendidikan tidak hanya berfokus pada aspek kognitif dan pedagogik semata, namun juga pada integrasi nilai-nilai keislaman sebagai fondasi pembentukan karakter calon pendidik di tingkat dasar.

Untuk mencapai tujuan pendidikan nasional tersebut, dosen sebagai pelaku utama dalam kegiatan pembelajaran dituntut untuk memiliki kompetensi pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial agar kegiatan pembelajaran dapat dilakukan secara komprehensif. Guna menjamin adanya perbaikan mutu layanan yang berkelanjutan di lingkungan prodi, diperlukan sebuah evaluasi kegiatan pembelajaran yang sistematis.

Salah satu instrumen yang digunakan sebagai alat evaluasi kinerja dosen adalah melalui penyebaran kuesioner kepada mahasiswa yang dikenal dengan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM). Partisipasi mahasiswa dalam mengisi EDOM mencerminkan peran aktif mereka dalam membantu meningkatkan mutu pembelajaran di Program Studi PGMI.

Bagi dosen, hasil EDOM bermanfaat sebagai informasi penting untuk memperbaiki kekurangan dalam proses belajar mengajar serta mengembangkan potensi yang dimiliki. Sedangkan bagi Program Studi PGMI, laporan ini menjadi acuan dalam menyusun program peningkatan mutu proses pembelajaran dan kinerja dosen secara konsisten dan terukur. Pada akhirnya, mahasiswa diharapkan dapat merasakan peningkatan kualitas pendidikan yang berkelanjutan selama masa studi mereka.

2. Tujuan

a. Tujuan Umum

Secara umum, evaluasi ini bertujuan untuk memantau, memonitoring, dan mengevaluasi proses pembelajaran yang telah dilaksanakan. Laporan ini menjadi instrumen penting dalam penjaminan mutu akademik untuk memastikan bahwa layanan pendidikan yang diberikan kepada mahasiswa tetap terjaga kualitasnya dan sesuai dengan standar nasional pendidikan tinggi.

b. Tujuan Khusus

Secara lebih spesifik, tujuan dari laporan EDOM ini adalah:

1. **Mengukur Kinerja Dosen:** Menilai sejauh mana efektivitas dosen pengampu mata kuliah dalam menjalankan tugasnya, mulai dari perencanaan (RPS), pelaksanaan perkuliahan, hingga proses evaluasi hasil belajar.
2. **Mengidentifikasi Kekuatan dan Kelemahan:** Menemukan aspek-aspek pembelajaran yang sudah baik untuk dipertahankan dan aspek yang masih lemah (seperti metode mengajar atau ketepatan waktu) untuk segera diperbaiki.
3. **Bahan Pertimbangan Kebijakan Prodi:** Memberikan data empiris kepada Ketua Program Studi PGMI dalam mengambil keputusan terkait pembagian tugas mengajar, pengembangan SDM dosen, maupun pengadaan pelatihan pedagogik.
4. **Meningkatkan Kepuasan Mahasiswa:** Memberikan ruang bagi mahasiswa PGMI untuk menyampaikan aspirasi dan penilaian mereka secara objektif demi terciptanya suasana akademik yang lebih kondusif.
5. **Integrasi Nilai:** Memastikan bahwa visi misi prodi, terutama dalam hal integrasi keilmuan dan nilai-nilai keislaman, telah tersampaikan dengan baik dalam proses perkuliahan di kelas.

3. Ruang Lingkup

Ruang lingkup pelaksanaan Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) ini dibatasi pada lingkup internal Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta pada semester berjalan. Subjek utama dalam

evaluasi ini adalah seluruh dosen yang secara resmi mengampu mata kuliah di bawah naungan kurikulum Prodi PGMI.

BAB II

METODE

1. Metode Pengumpulan Data

Pengumpulan data Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) pada Program Studi PGMI UIN Syarif Hidayatullah Jakarta dilakukan secara sistematis pada setiap akhir semester perkuliahan. Metode yang digunakan adalah survei daring (*online survey*) dengan instrumen kuesioner yang wajib diisi oleh mahasiswa sebelum mereka dapat mengakses nilai akhir semester.

Proses pengumpulan respon mahasiswa dilakukan melalui dua platform utama yang terintegrasi di lingkungan UIN Jakarta, yaitu:

- Web AIS (Academic Information System):** Digunakan sebagai basis utama data akademik di mana mahasiswa memberikan penilaian terhadap kinerja dosen pengampu pada setiap mata kuliah yang diambil dalam Kartu Rencana Studi (KRS).

Penilaian Dosen	
—Petunjuk :— A. Dalam rangka meningkatkan mutu pelayanan akademik perkuliahan Anda dimohon memberikan penilaian terhadap kinerja dosen dalam proses belajar mengajar secara objektif dan jujur sesuai dengan yang anda alami. B. Jawaban yang Anda berikan tidak ada hubungannya dengan penilaian akhir prestasi belajar Anda. C. Isilah kolom dengan tanda centang sesuai dengan pendapat Anda berdasarkan skala berikut: SB = Sangat Baik, skor 4 B = Baik, skor 3 TB = Tidak Baik, skor 2 STB = Sangat Tidak Baik, skor 1	
A. KOMPETENSI PEDAGOGIK	
01. Menyampaikan kontrak belajar di awal perkuliahan dengan jelas	<input checked="" type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input type="radio"/> 4
02. Menyampaikan substansi materi dengan menarik	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
03. Melakukan proses perkuliahan dengan partisipasi aktif dari mahasiswa	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
04. Memanfaatkan media dalam proses pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
05. Kejelasan dalam evaluasi pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
06. Kejelasan dalam penyampaian feedback hasil evaluasi	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
B. KOMPETENSI PROFESIONAL	
10. Memanfaatkan teknologi informasi dan komunikasi dalam pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
11. Teknologi informasi dan komunikasi yang digunakan menunjang kualitas proses pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
12. Perkuliahan yang dilakukan secara online tidak mengurangi kualitas pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
14. Memiliki kepercayaan diri dalam melaksanakan proses pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
07. Menguasai Materi yang disampaikan sesuai dengan RPS (Rencana Pembelajaran Semester)	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
08. Kejelasan dalam penyampaian substansi materi	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
09. Memberikan wawasan tentang substansi mata kuliah yang sesuai dengan realita kehidupan yang aktual	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
15. Jumlah Pertemuan Perkuliahan Dosen Termasuk UTS dan UAS	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
C. KOMPETENSI KEPERIBADIAN	
13. Mampu tepat waktu dalam menjalankan aktivitas pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
15. Bersikap adil dalam mengambil keputusan yang berhubungan dengan proses pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
16. Bersikap konsisten menjalankan kontrak pembelajaran	<input type="radio"/> 1 <input type="radio"/> 2 <input type="radio"/> 3 <input checked="" type="radio"/> 4
D. KOMPETENSI SOSIAL	

- b. **Web E-Semesta:** Digunakan sebagai platform penunjang penjaminan mutu yang memfasilitasi monitoring dan evaluasi pembelajaran secara lebih komprehensif di tingkat universitas dan fakultas.

2. Instrumen dan Skala Penilaian

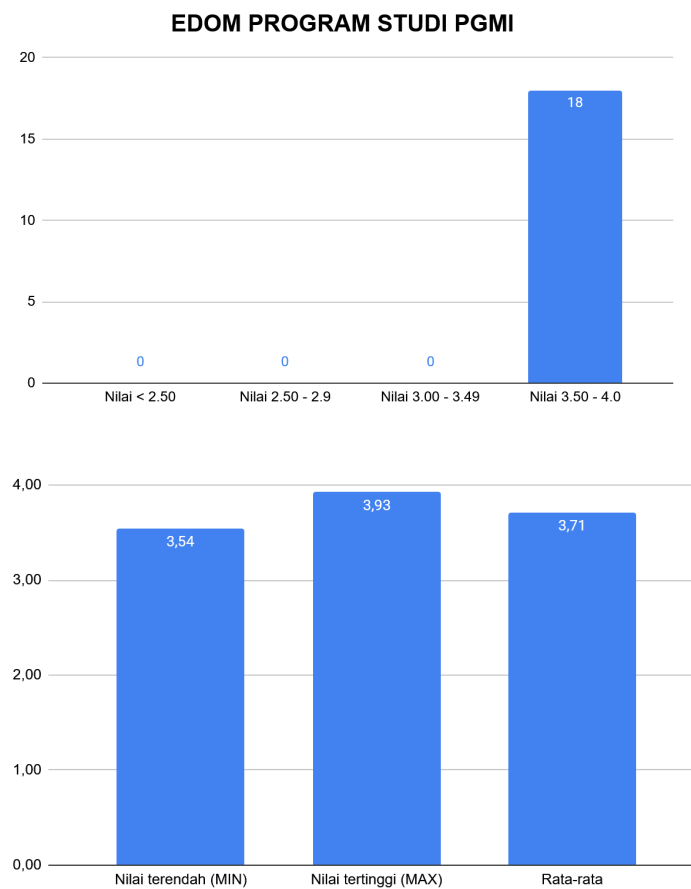
Instrumen evaluasi terdiri dari sejumlah butir pernyataan yang merepresentasikan empat kompetensi utama dosen (pedagogik, profesional, kepribadian, dan sosial). Mahasiswa memberikan penilaian objektif dengan menggunakan skala likert 1 sampai dengan 4, di mana skor 1 mewakili kriteria "Kurang", skor 2 "Cukup", skor 3 "Baik", dan skor 4 mewakili kriteria "Sangat Baik". Data yang terkumpul kemudian diolah secara kuantitatif untuk mendapatkan nilai rata-rata (*mean*) dari setiap dosen maupun rata-rata kolektif Program Studi PGMI.

BAB III

HASIL

1. Hasil

Berdasarkan hasil pengolahan data Evaluasi Dosen Oleh Mahasiswa (EDOM) pada Program Studi PGMI UIN Syarif Hidayatullah Jakarta yang diakses melalui platform AIS dan E-Semesta, maka diperoleh distribusi frekuensi nilai kinerja dosen sebagai berikut:



Prodi PGMI memiliki nilai EDOM dengan rentang dari 3,54 hingga 3,93 dan nilai rata-rata sebesar 3,71. Seluruh dosen mendapatkan nilai antara 3,50 – 4,00. Dengan penilaian setiap dosen sebagai berikut:

Nama Dosen	Jumlah Responden	Total Nilai	Rata-rata Nilai
Prof. Dr. Fauzan M.A.	113	474	3,76
Dr. Asep Ediana Latip, M.Pd.	306	15734	3,73
Dr. Dindin Ridwanudin M.Pd.	82	399	3,80

Dr Hana Lestari, M.Pd	164	11846	3,78
Dr. Lu'luil Maknun M.Pd.	72	378	3,60
Dr. Siti Masyithoh M.Pd.	124	555	3,78
Dr. Takiddin, M.Pd.	165	12346	3,85
Dr. Zaenul Slam, M.Pd.	175	11708	3,54
Anis Fuadah Z, M.Pd.I	182	13750	3,93
Dra. Zikri Neni Iska, M.Psi.	129	7786	3,67
Fatkul Arifin, M.Pd	300	13672	3,68
Nafia Wafiqni, M.Pd.	119	4436	3,70
Neli Rahmaniah M.Pd	105	304	3,61
Nur Luthfi Rizqa Herianingtyas, M.Pd.	112	6939	3,58
Novi Yanthi, S.Si., M.Pd.	255	18078	3,59
Rohmat Widiyanto, M.Pd.	144	4159	3,61
Sulthan Hadist Ismaiedh Cukarso, M.Pd	166	12262	3,85
Tri Suryaningsih, M.P.d.	145	10124	3,70

BAB IV

RENCANA TINDAK LANJUT

1. Rencana Tindak Lanjut Hasil Money Proses Pembelajaran

No	Bidang Aspek	Hasil Money	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Batas Waktu
1	Kompetensi Pedagogik	Dosen mampu dalam mengelola kelas dan metode pembelajaran dinilai sangat efektif oleh mahasiswa.	Mempertahankan variasi metode mengajar yang interaktif dan memperbanyak contoh praktik nyata di tingkat MI.	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
2	Kompetensi Profesional	Integrasi keislaman sudah sangat baik, namun referensi materi di AIS perlu diperbarui.	Mewajibkan dosen mengunggah materi/bahan ajar terbaru ke sistem AIS/E-Semesta sebelum perkuliahan dimulai.	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
3	Kompetensi Kepribadian	Masih ada kendala pada ketepatan waktu memulai kelas sesuai jadwal.	Mengingatkan kembali dosen mengenai kontrak belajar dan kesepakatan jam masuk kelas di awal semester.	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
4	Kompetensi Sosial	Komunikasi dosen sangat terbuka dan santun, namun transparansi feedback tugas bisa ditingkatkan lagi agar sempurna.	Mendorong penggunaan fitur feedback pada platform AIS/E-Semesta agar mahasiswa bisa belajar dari kesalahan tugasnya.	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik

2. Rencana Tindak Lanjut Penilaian Dosen

No	Nama Dosen	Hasil Money	Rencana Tindak Lanjut	Penanggung Jawab	Batas Waktu
1	Prof. Dr. Fauzan M.A.	3,93	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
2	Dr. Asep Ediana Latip, M.Pd.	3,73	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
3	Dr. Dindin Ridwanudin M.Pd.	3,78	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
4	Dr Hana Lestari, M.Pd	3,85	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
5	Dr. Lu'luil Maknun M.Pd.	3,67	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
6	Dr. Siti Masyithoh M.Pd.	3,68	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
7	Dr. Takiddin, M.Pd.	3,70	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
c8	Dr. Zaenul Slam, M.Pd.	3,59	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik

9	Anis Fuadah Z, M.Pd.I	3,58	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
10	Dra. Zikri Neni Iska, M.Psi.	3,61	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
11	Fatkul Arifin, ,M.Pd	3,85	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
12	Nafia Wafiqni, M.Pd.	3,70	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
13	Neli Rahmaniah M.Pd	3,54	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
14	Nur Luthfi Rizqa Herianingtyas, M.Pd.	3,60	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
15	Novi Yanthi, S.Si., M.Pd.	3,61	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
16	Rohmat Widiyanto, M.Pd.	3,76	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
17	Sulthan Hadist Ismaiedh Cukarso, M.Pd	3,78	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar mengajar yang sudah berjalan	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik
18	Tri Suryaningsih, M.P.d.	3,80	Ditingkatkan lagi dan mempertahankan proses belajar	Pimpinan Prodi	Dilakukan pada saat Rapat Akademik

			mengajar yang sudah berjalan		
--	--	--	------------------------------	--	--

BAB V

PENUTUP

1. Kesimpulan

Dari hasil pengolahan data, diketahui bahwa variabel yang digunakan untuk memperoleh penilaian dosen oleh mahasiswa berupa pertanyaan-pertanyaan mengenai kinerja dosen dalam kegiatan perkuliahan sehari-hari pada Semester Ganjil 2025/2026 meliputi aspek pembukaan kuliah, isi perkuliahan, penutup kuliah dan evaluasi pengajaran. Berdasarkan hasil penilaian mahasiswa tentang kegiatan pembelajaran yang dilakukan oleh dosen pada Program Studi Pendidikan Guru Madrasah Ibtidaiyah (PGMI) UIN Syarif Hidayatullah Jakarta, diperoleh hasil rata-rata penilaian sebesar 3,71 dari skala 1-4 atau dengan kriteria Sangat Baik. Namun pada aspek evaluasi tugas/tes/UTS yang memadai dari dosen memperoleh skor penilaian yang cukup rendah dari aspek yang lain, sehingga membutuhkan perbaikan dan peningkatan oleh dosen di Program Studi PGMI UIN Syarif Hidayatullah Jakarta.

2. Saran

Berdasarkan uraian di atas, saran dan rekomendasi dari hasil EDOM pada **Semester Ganjil 2025/2026** adalah sebagai berikut:

1. Adanya kajian mendalam (*Focus Group Discussion*) mengenai daya tarik pembelajaran yang diharapkan oleh mahasiswa agar mengetahui harapan yang diinginkan mahasiswa.
2. Adanya peningkatan dosen pada isi perkuliahan dengan memberikan materi pembelajaran yang *up to date* (jurnal, informasi baru, konteks nyata saat ini di tingkat Madrasah Ibtidaiyah/SD).
3. Mengoptimalkan penggunaan platform **AIS** dan **E-Semesta** untuk memberikan umpan balik secara cepat dan transparan agar mahasiswa dapat mengetahui perkembangan hasil belajarnya secara berkala.